

ARCHSTOYANIE

CONTEMPORARY RUSSIAN ARCHITECTURE

Una perspectiva distinta de la arquitectura
rusa contemporánea

" porque

rea



Ugra Park, Nikola-Lenivets, Región de Ugra, Rusia

" porque a pesar del posibilismo post-soviético, existe todavía en Rusia una arquitectura distinta, realizada casi siempre con escasos medios pero todavía con vocación de utopía "

" Archstoyanie nos permite tener una perspectiva

distinta de la arquitectura rusa contemporánea.

Una arquitectura que desde los años 90

ha ido sucumbiendo a las leyes de mercado,

quedando en poco tiempo

en manos de una

construcción

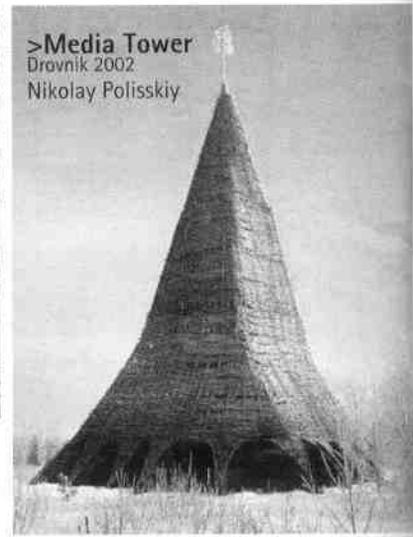
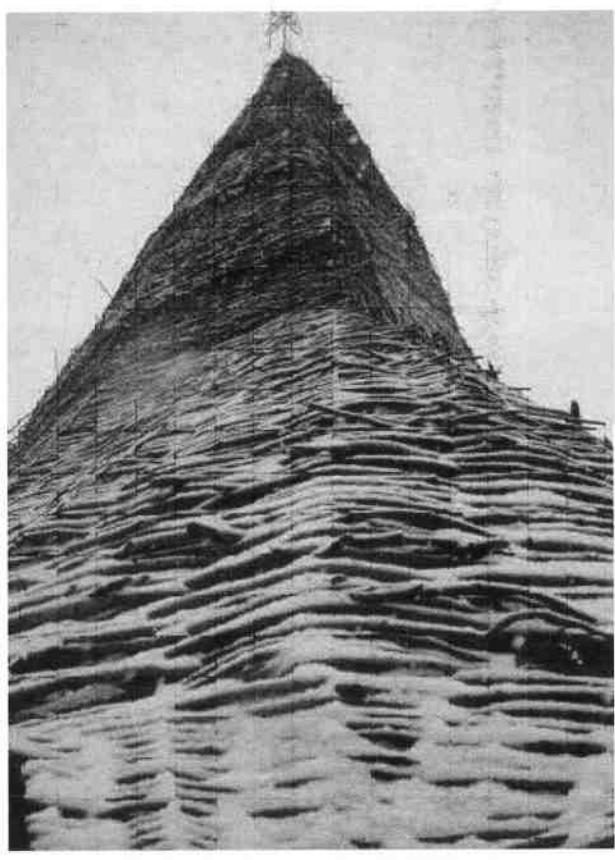
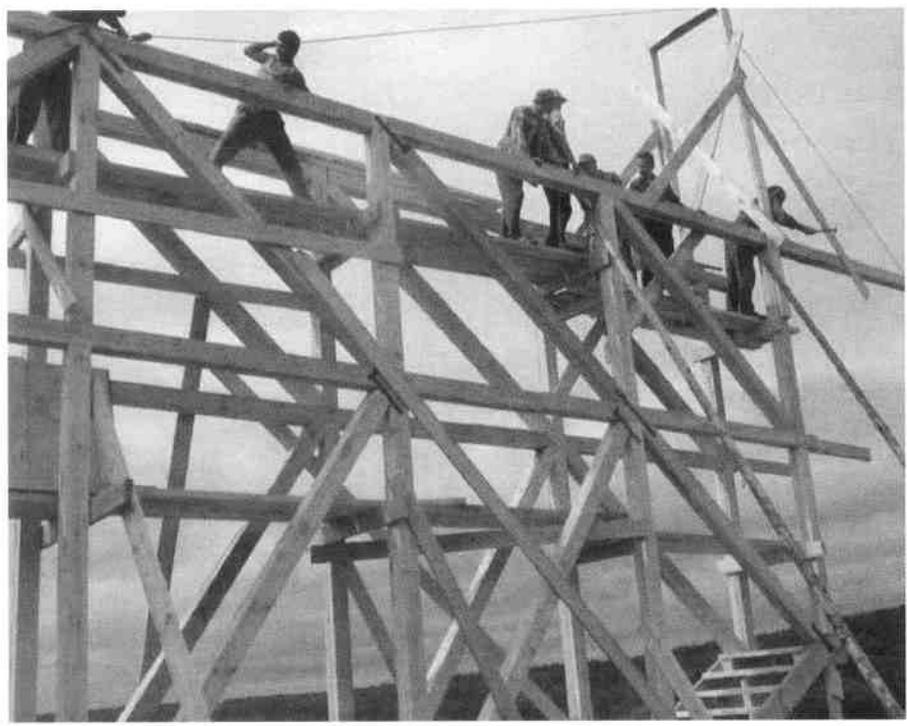
especulativa "

Durante el pasado mes de Julio se celebró el "ArchStoyanie", un festival de Arquitectura al aire libre, que tiene lugar en la localidad de Nikola-Lenivets, a unos 170 kms al suroeste de Moscú, en las inmediaciones del parque nacional de Ugra. El festival de ArchStoyanie nació por una vocación social original, para intentar promover la región de Ugra a través de la realización de programas culturales.

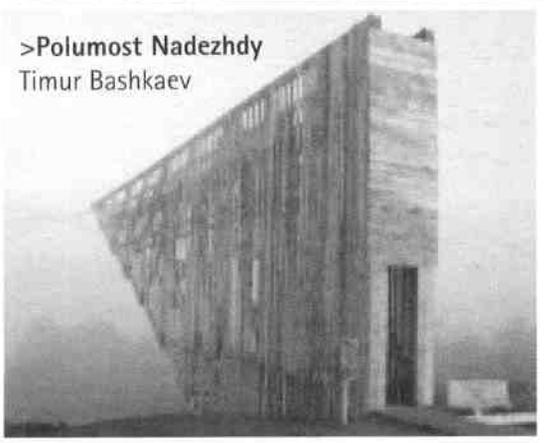
ArchStoyanie se propone recuperar la atención sobre la región con la colaboración de reconocidos artistas y arquitectos rusos. En los meses previos a la celebración se comienza la construcción de los proyectos con la única limitación de que las construcciones, serán realizadas exclusivamente con materiales naturales. El evento se concluirá con un forum de 2 días -19, 20 julio- donde los autores muestran sus trabajos al público. El objetivo último es Establecer, en Nicola-Lenivets, un lugar para el arte experimental con materiales ecológicos e intentar favorecer a la vez el desarrollo económico de la región. Pero además, Archstoyanie nos permite tener una perspectiva distinta de la arquitectura rusa contemporánea. Una arquitectura que desde los años 90 ha ido sucumbiendo a las leyes de mercado, quedando en poco tiempo en manos de una construcción especulativa, que ha ido alterando incluso la estructura y la comprensión de ciudades tan antiguas como Moscú.



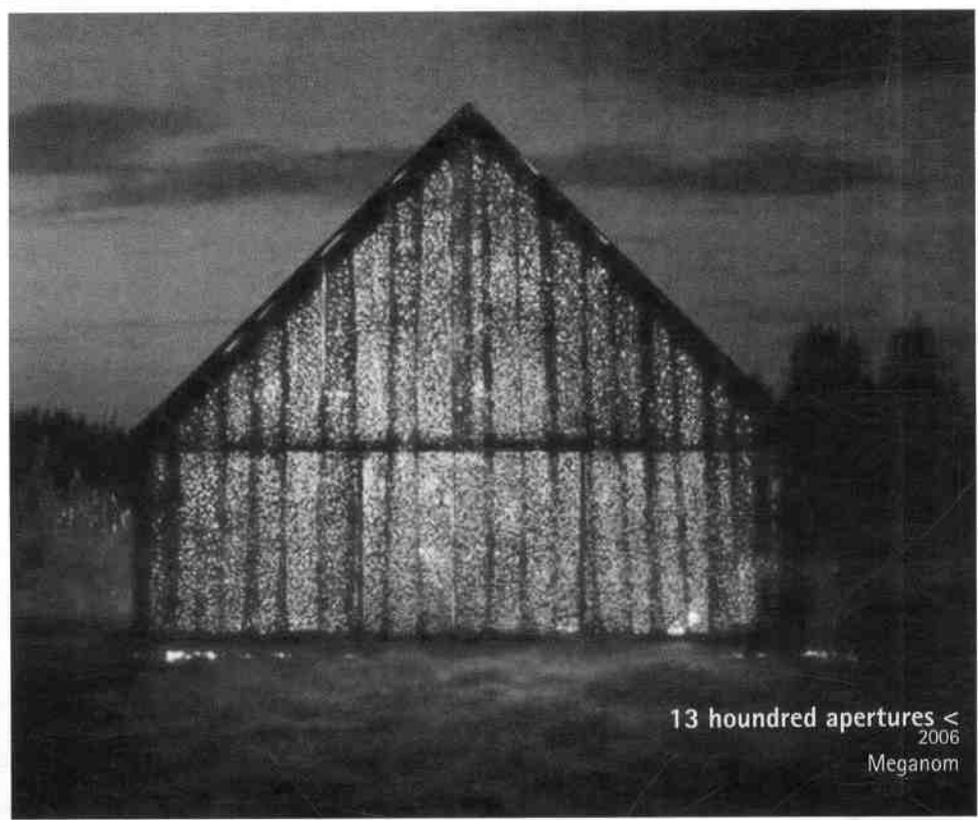
>Drovnik
2001
Nikolay Polisskiy



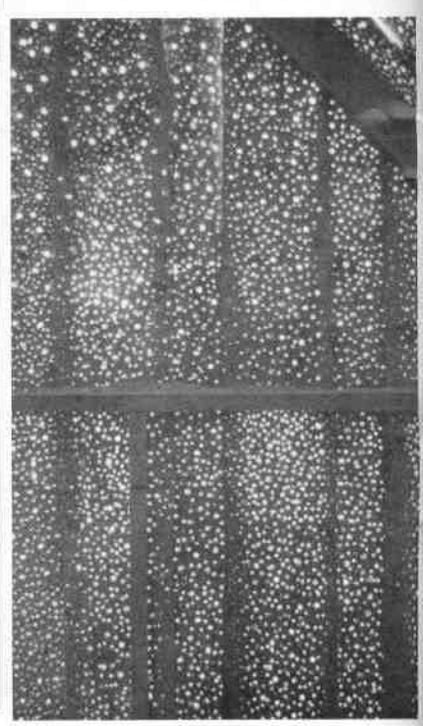
>Media Tower
Drovnik 2002
Nikolay Polisskiy



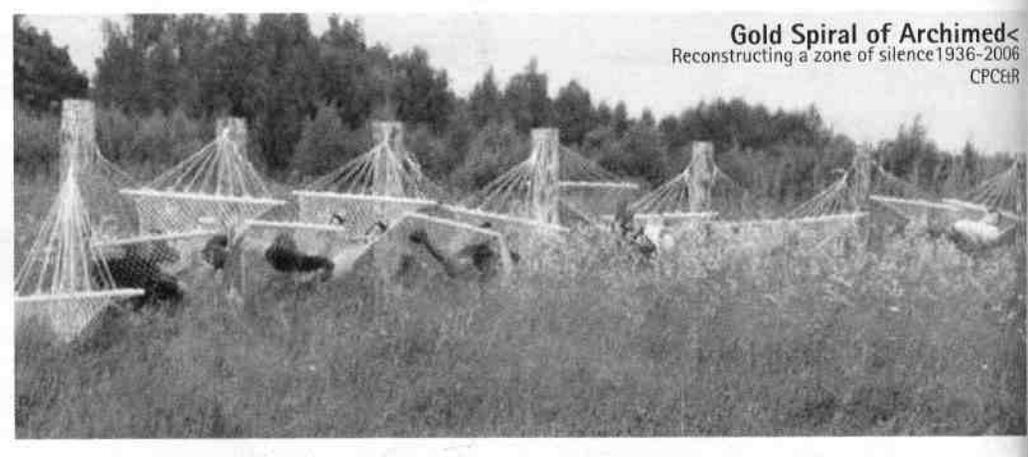
>Polumost Nadezhdy
Timur Bashkaev



13 hundred apertures <
2006
Meganom



The Field <
Vlad Kirpichev 2006
Studio EDAS



Gold Spiral of Archimed<
Reconstructing a zone of silence 1936-2006
CPCBR

En ese contexto, Archstoyanie permite mostrar a la luz una parte de la arquitectura rusa menos conocida pero todavía viva, y que desde el siglo pasado entiende su razón a partir de la vanguardia, porque a pesar del posibilismo post-soviético, existe todavía en Rusia una arquitectura distinta, realizada casi siempre con escasos medios pero todavía con vocación de utopía. Vocación con orígenes en el constructivismo de principios del siglo XX, que encajó perfectamente con el ambiente revolucionario -Bolshevik- de la época pero que luego el aparato soviético y más tarde la especulación neo-capitalista la han ido relegando hasta hacerla casi desaparecer, pero tras un largo invernarse, en Archstoyanie parece resurgir de nuevo.

Las realizaciones de Archstoyanie tienen puntos en común con las propuestas realizadas en los años 70 por "land-artists" norteamericanos. Los observatorios de Robert Morris o las intervenciones de Robert Smithson sobre el territorio son quizás las referencias más directas. Pero si puede haber similitudes con algunas propuestas del land-art, tanto en cuanto al asunto como en cuanto a los instrumentos, también existen sin embargo significativas diferencias. De hecho la mayoría de las propuestas de Archstoyanie trabajan con el paisaje como objeto de contemplación, en una tradición más próxima a la tradición romántica norte-europea. La mayoría de las propuestas consideran el paisaje como el asunto pero no como objeto para modificarlo, ni siquiera para reproducirlo, sino para contemplarlo. Incluso algunas propuestas que intervienen en el paisaje con objetos para marcarlo, pero con marcas a modo de instrumentos que modifican la percepción del mismo. Su percepción, su contemplación y no el paisaje en sí mismo, se convierten en el asunto del conjunto de las intervenciones. Siempre en una cierta relación de distancia. Por otra parte, y como tampoco podría ser de otra manera en

Rusia, el bosque tiene un protagonismo singular en Archstoyanie. El bosque no es entendido como un elemento del paisaje, sino como una entidad en sí misma, autónoma, casi como un ser vivo, según Pushkin: "...amor, holganza, bosques, campos! ¡Soy vuestro amigo para siempre!". El bosque como espacio habitable, como elemento lúdico, pero también el bosque como fuente de materiales y de vida, el bosque como origen de casi todas las construcciones de Archstoyanie. El bosque construido. Pero el elemento más singular de este festival de arquitectura es su dimensión social. ArchStoyanie se propone como instrumento de actividad cultural entendida además como una nueva actividad económica. Parte importante de la propuesta del festival, es el propósito de incorporar para la construcción de los proyectos a los vecinos de Nikola-Lenivetz como ejecutores de los mismos, convirtiendo su construcción en un modo de vida al menos durante una parte del año y haciendo de las propuestas, programas comunitarios con una dimensión social en un propósito común, donde como diría Beuys, "cada hombre es un artista". Archstoyanie, a diferencia de los constructivistas de principios del S XX ya no anhela ninguna revolución social, pero sí al menos intenta favorecer un cambio mediante un

mayor desarrollo para la región de Ugra, en una obligación que según el propio Polissky corresponde al arte

"...como utopía social". Las construcciones resultantes son formalmente muy diversas, desde zigurats formados con leña, antenas construidas con heno, balcones realizados con tablas de pino, espacios de descanso formados con hamacas, un puesto de souvenirs construido con troncos y hasta una zona de picnic realizada con manteles que cubren unas mesas de madera. Pero todos participan de un rasgo común que les otorga un carácter unitario: su nula pretensión tecnológica, en una actitud que Brodsky denominó alguna vez como "Russian Low Tech", objetos construidos sin ninguna sofisticación técnica, sino realizados tan sólo con lo disponible, con lo inmediato. En una demostración de una gran consciencia tanto del lugar que ocupan como del momento que representan. En cierto modo Archstoyanie representa el regreso del hombre de la ciudad -arquitectos moscovitas- al campo, a un campo idílico -parque natural de Ugra-, pero también la evolución del hombre consumista al autárquico. En Archstoyanie, el hombre urbano regresa al campo pero no ya con la prepotencia de la tecnología sino con la modestia del agricultor que reconoce haber perdido sus argumentos y se convierte en hombre autárquico que intenta construir nada más que con lo disponible. Intentando hacer convivir aspectos más románticos con intenciones socialmente realistas. Archstoyanie es en gran medida un acontecimiento -permítase la expresión- muy ruso, donde se aúnan, una vocación de vanguardia, con cierta desinhibición y hasta un anhelo de júbilo. Todo ello envuelto de cierta consciencia social y en un ámbito dominado por lo natural, casi oníricamente natural. Desde los pre-revolucionarios años 20 y el movimiento constructivista quizás no se habían logrado propuestas tan enraizadas en la cultura rusa. ■

Carlos Seoane

Sleeping Bed
Alexander Brodsky



>Souvenir Shop
40x4,5x5,5 mts
Atrium



>Soaring microdistrict
picnic pyatichazhek 2006
Powerhouse company

